

Zasady bezstronności, obiektywizmu, poufności oraz unikania konfliktu interesów

wraz ze wzorem Oświadczenia

PROJEKT
30.11.2020

Załącznik nr 3 do Regulaminu konkursu ofert na wyłonienie Zespołów Badawczych prowadzących działalność naukową w formie Wirtualnego Instytutu Badawczego

ZASADY BEZSTRONNOŚCI, OBIEKTYWIZMU, POUFNOŚCI ORAZ UNIKANIA KONFLIKTU INTERESÓW DLA:

- PRACOWNIKÓW PODMIOTU ZARZĄDZAJĄCEGO WIRTUALNYM INSTYTUTEM BADAWCZYM,
- EKSPERTÓW W RAMACH WIRTUALNEGO INSTYTUTU BADAWCZEGO,
- CZŁONKÓW CIAŁ KOLEGIALNYCH FUNKCJONUJĄCYCH PRZY PODMIOCIE ZARZĄDZAJĄCYM WIB,
- INNYCH OSÓB ZAANGAŻOWANYCH W PROCESY OBOWIĄZUJĄCE W WIB W RAMACH FUNDUSZU POLSKIEJ NAUKI.

Zasady bezstronności, obiektywizmu, poufności oraz unikania konfliktu interesów (zwane dalej „Zasadami”) mają zastosowanie w ramach programu Wirtualnego Instytutu Badawczego (zwanego dalej „WIB”) do współpracy z osobami zaangażowanymi w procesy WIB na potrzeby:

- a) oceny i wyboru wniosków o finansowanie Zespołów Badawczych,
- b) realizacji zadań Podmiotu Zarządzającego wynikających z zawartych Umów o finansowanie Zespołów Badawczych (np. oceny raportów z realizacji Zadań Badawczych, opinii dotyczących okresowych Ewaluacji Naukowych oraz oceny końcowej Zespołów Badawczych, oceny wniosków o zmiany w trakcie realizacji Zadań Badawczych, opinie i ekspertyzy innego rodzaju, itp.).

Zasady ogólne

1. W procesie oceny i wyboru Zespołów Badawczych oraz realizacji zadań Podmiotu Zarządzającego wynikających z zawartych Umów o finansowanie Zespołów Badawczych, wszystkie osoby uczestniczące w tym procesie są zobowiązane do przestrzegania poniżej wymienionych zasad:
 - a) przejrzystości – rozumianej jako obowiązek jasności i zrozumiałości dokonywanych czynności, nakaz ich precyzyjności i wyczerpującego uzasadnienia, a także zapewniania dostępu do informacji związanych z przebiegiem oceny i wyborem Zespołów Badawczych w granicach określonych przez przepisy prawa oraz postanowienia dokumentacji konkursowej,
 - b) rzetelności – rozumianej jako nakaz działania w sposób wiarygodny, a także obowiązek oceny zgodnej z ustanowionymi regułami i zasadami postępowania, w tym obowiązek szczegółowego uzasadnienia oceny oraz dokonywania jej w sposób dogłębny, wnikliwy i terminowy,
 - c) obiektywizmu i bezstronności – rozumianej jako zakaz indywidualnych preferencji (o charakterze podmiotowym) w stosunku do grup lub typów Wnioskodawców (Zespołów Badawczych) ubiegających się o finansowanie. Jednakże stosowanie innych preferencji (dotyczących np. rodzajów wybieranych obszarów badawczych zaplanowanych do realizacji przez Zespoły Badawcze) oraz grupowych preferencji o charakterze podmiotowym nie jest zabronione, o ile ma umocowanie w kryteriach. Zasada bezstronności odnosi się także do stosowania mechanizmów gwarantujących bezstronność osób uczestniczących w ocenie Zespołów Badawczych i realizacji zadań Podmiotu Zarządzającego, wynikających z zawartych Umów o finansowanie Zespołów Badawczych. W stosunku do osób uczestniczących w takiej lub innej ocenie (np. pracownicy Podmiotu Zarządzającego, Eksperti) wymagane jest co najmniej uzyskanie od nich pisemnego oświadczenia o braku przesłanek do wyłączenia danej osoby z procesu oceny (w sytuacji, w której dochodzi do wyłączenia pracownika lub Eksperta nie może on dokonywać oceny danego

Wniosku w ramach Konkursu, ani brać udziału w realizacji zadań Podmiotu Zarządzającego wynikających z zawartych Umów o finansowanie Zespołów Badawczych),

- d) równego traktowania – rozumianej jako zakaz stosowania Regulaminu Konkursu w sposób skutkujący arbitralnym (bez podstawy prawnej lub faktycznej) faworyzowaniem poszczególnych Wnioskodawców kosztem pozostałych Wnioskodawców, oraz dokonywania przez Podmiot Zarządzający takich zmian Regulaminu Konkursu, które miałyby taki skutek (dla uniknięcia wątpliwości wskazuje się, że nie dotyczy to zasad i kryteriów, które mogą zakładać różne traktowanie określonych kategorii Wnioskodawców lub Wniosków). Wszelkie zmiany w warunkach i zasadach prowadzenia Konkursu powinny być stosowane jednakowo wobec wszystkich Wnioskodawców.
2. Pracownicy Podmiotu Zarządzającego oraz zewnątrzni Eksperti zaangażowani w ocenę Wniosków/Raportów, inne osoby zaangażowane w ocenę Wniosków/Raportów, jak również członkowie ciał kolegialnych funkcjonujących przy Podmiocie Zarządzającym, oraz inne osoby zaangażowane w procesy w WIB, zobowiązują się do zachowania w tajemnicy wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych i wytworzonych w trakcie dostępu do nich, w tym w trakcie dokonywania jakiegokolwiek oceny. Zobowiązanie to ma moc wiążącą przez okres 5 lat od każdorazowego przekazania danej Informacji poufnej, z zastrzeżeniem, że obowiązek zachowania danej Informacji poufnej w poufności nie trwa dłużej niż do dnia, w którym ta Informacja poufna utraci swój poufny charakter. Zobowiązanie do zachowania poufności może przyjąć formę podpisania oświadczenia zgodnego z załączonym do niniejszego dokumentu wzorem.
3. Wniosek o finansowanie Zadania Badawczego winien zawierać klauzulę, której podpisanie przez Wnioskodawcę zagwarantuje ochronę oznaczonych informacji i tajemnic w nim zawartych, o ile Lider ze względu na swój status może je chronić na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa.
4. Osoby, o których mowa w pkt. 2, obowiązują niezbędna dla swobodnej wymiany poglądów dyskrecja, która nie pozwala przekazywać osobom postronnym treści zgłaszanych w trakcie wspólnych debat, poglądów, opinii, wniosków czy postulatów, wykraczających poza przyjęty protokół spotkania/Panelu. Osoby te dbają o dobre imię gremiów, w których uczestniczą w ramach WIB oraz Podmiotu Zarządzającego. Ekspert unika polemiki z innymi Ekspertami w obecności osób trzecich.
5. Osoby, o których mowa w pkt. 2, nie mogą być wskazane we wnioskach jako Członek Zespołu Badawczego ani podwykonawca Zadań Badawczych lub Umów o finansowanie, ani nie mogą być promotorem lub opiekunem naukowym Członka Zespołu Badawczego.

Konflikt interesów

6. W ocenie Wniosków o finansowanie Zespołów Badawczych w Konkursach w ramach WIB oraz w realizacji zadań Podmiotu Zarządzającego, wynikających z zawartych Umów o finansowanie Zespołów Badawczych, osoby, o których mowa w pkt. 2, zobowiązują się do zachowania reguł określonych w Zasadach, stosując te same kryteria wartościowania, unikając konfliktu interesów.
7. Osoby, o których mowa w pkt. 2, nie mogą podejmować jakichkolwiek działań i czynności, które mogą spowodować powstanie konfliktu interesów.
8. Konflikt interesów istnieje w szczególności wówczas, gdy bezstronne, rzetelne lub obiektywne pełnienie swojej funkcji w ramach WIB jest zagrożone z uwagi na względy rodzinne, emocjonalne, pracownicze, osobiste, sympatie polityczne lub przynależność państwową, interes gospodarczy, finansowy albo naukowy lub jakiegokolwiek inne interesy dotyczące Zespołu Badawczego składającego Wniosek o finansowanie (lub odpowiednio dotyczące Lidera oraz poszczególnych Członków Zespołu

Badawczego, jednostki ich zatrudniające etc.) lub realizującego Zadanie Badawcze. Konflikt interesów to także sytuacja, w której takie samo zagrożenie wynika lub może wynikać z dążenia takiej osoby do własnej korzyści.

9. W razie wystąpienia takiego zagrożenia dana osoba rezygnuje z wykonywania tych działań i czynności, niezwłocznie po wystąpieniu takiego zdarzenia pisemnie lub mailowo informuje o tym Podmiot Zarządzający oraz zaprzestaje wszelkich działań i czynności w danej sprawie. Podmiot Zarządzający podejmuje w tej sprawie dalsze właściwe działania.
10. Rozpoznanie konfliktu interesów pomiędzy osobami, o których mowa w pkt. 2 a Członkiem Zespołu Badawczego (odpowiednio jednostkami ich zatrudniającymi) spoczywa na osobach, o których mowa w pkt. 2. Fakt zwrócenia się przez Podmiot Zarządzający z prośbą o udział w procesie oceny lub realizacji zadań Podmiotu Zarządzającego, wynikających z zawartych Umów o finansowanie Zespołów Badawczych nie oznacza, że rozpoznanie takie zostało przeprowadzone przez Podmiot Zarządzający.
11. Zgodnie ze wzorem Wniosku o finansowanie Zadania Badawczego oraz instrukcją jego wypełniania, Wnioskodawca ma możliwość wskazania maksymalnie dwóch osób, które nie powinny oceniać takiego Wniosku ze względu na możliwy konflikt interesów. W tym przypadku należy podać imię, nazwisko i afiliację. Jednakże ostateczny dobór Ekspertów należy do Podmiotu Zarządzającego.
12. Osoby, o których mowa w pkt. 2, nie mogą dokonywać oceny Wniosku lub realizować zadań Podmiotu Zarządzającego wynikających z zawartych Umów o finansowanie Zespołów Badawczych, w szczególności, jeżeli:
 - a) są współpracownikami Członków Zespołu Badawczego lub podmiotu, któremu mają zostać przyznane/przyznano środki finansowe;
 - b) były w jakimkolwiek stopniu zaangażowane w przygotowanie Wniosku albo innej dokumentacji;
 - c) mogą bezpośrednio albo pośrednio skorzystać na pozytywnej albo negatywnej ocenie Wniosku albo innej dokumentacji;
 - d) pozostają w bliskich relacjach służbowych (np. przełożony/podwładny/opiekun naukowy/promotor) lub prywatnych z Członkami Zespołu Badawczego lub osobami reprezentującymi podmiot, któremu mają zostać przyznane/przyznano środki finansowe;
 - e) są lub byli w ostatnim roku w stosunku pracy lub w stosunku cywilnoprawnym z podmiotem, z którego pochodzą Członkowie Zespołu Badawczego;
 - f) w okresie ostatnich trzech lat wspólnie publikowali z Członkami Zespołu Badawczego ocenianego Wniosku albo innej dokumentacji;
 - g) są małżonkiem oraz krewnym i powinowatym do drugiego stopnia Lidera lub Członka Zespołu Badawczego;
 - h) są związane z Liderem lub Członkiem Zespołu Badawczego z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
 - i) pozostają w osobistym konflikcie z Członkami Zespołu Badawczego ocenianego Wniosku albo innej dokumentacji lub osobami reprezentującymi podmiot, któremu mają zostać przyznane/przyznano środki finansowe;
 - j) zachodzi inna ważna przyczyna, mogąca ograniczać ich rzetelność, obiektywizm, bezstronność i równe traktowanie.
13. Osoba, o której mowa w pkt. 2, wycofuje się z oceny Wniosku albo innej dokumentacji, jeśli uważa, że nie może zachować również którejkolwiek z zasad, o których mowa w pkt. 1. W razie wątpliwości osoba, o której mowa w pkt. 2, powinna skontaktować się z Podmiotem Zarządzającym.

14. Jeżeli osoby, o których mowa w pkt. 2, w trakcie wykonywania swoich zadań stwierdzą powstanie jakiegokolwiek innej przyczyny, niż wskazane w pkt. 12 lub 13, mogącej negatywnie wpływać na przestrzeganie warunków określonych w Zasadach i na bezstronność procesu oceny Wniosków lub realizacji zadań Podmiotu Zarządzającego wynikających z zawartych Umów o finansowanie Zespołów Badawczych, zobowiązane są do niezwłocznego poinformowania o tym Podmiotu Zarządzającego, oraz wycofania się z oceny Wniosku albo innej dokumentacji.
15. Wycofanie się z oceny Wniosku albo innej dokumentacji nie zwalnia osoby, o której mowa w pkt. 2 z obowiązku traktowania powierzonych mu informacji jako poufnych.
16. W przypadku nieujawnienia istniejącego konfliktu interesów osoba, o której mowa w pkt. 2, jest niezwłocznie usuwana przez Podmiot Zarządzający z Wykazu Ekspertów Programu WIB oraz jest odwoływana ze składu Panelu Ekspertów, a także wyłączana z oceny realizacji zadań Podmiotu Zarządzającego, wynikających z zawartych Umów o finansowanie Zespołów Badawczych.

Szczegółowe zasady etyczne dla Eksperta

17. Zadaniem Eksperta jest profesjonalna, merytoryczna, rzetelna, wnikliwa, bezstronna, niezależna oraz zgodna z zasadami, o których mowa w pkt. 1, ocena Wniosków składanych w Konkursach WIB oraz innej dokumentacji związanej z realizacją zadań Podmiotu Zarządzającego, wynikających z zawartych Umów o finansowanie Zespołów Badawczych, przeprowadzona w oparciu o odpowiednie procedury i kryteria obowiązujące w WIB.
18. Ekspert jest niezależny w swojej ocenie, ale nie dokonuje jej uznaniowo. Jest zobowiązany do wykonywania swoich obowiązków, wynikających z oceny Wniosków lub innej dokumentacji oraz obowiązujących procedur w WIB, zgodnie ze swymi osobistymi zdolnościami, doświadczeniem i najlepszą wiedzą, kierując się wyłącznie przesłankami merytorycznymi oraz starannością i troską o wysoką jakość przebiegu procesu oceny.
19. Ekspert, wykonując swoje obowiązki, zachowuje zasadę poufności w odniesieniu do procesu oceny, treści tej oceny oraz osób ją przygotowujących, treści dostępnych mu informacji zawartych we Wniosku lub innej dokumentacji (treści zawarte we wniosku lub innej dokumentacji nie mogą być użyte w żadnym innym celu niż ocena), w szczególności nie może on wymieniać poglądów na temat ocenianego Wniosku lub innej dokumentacji z kimkolwiek, włączając w to innych Ekspertów, z wyjątkiem dyskusji na oficjalnym posiedzeniu danego Panelu Ekspertów.
20. Kierowanie Wniosków lub innej dokumentacji Zespołów Badawczych do ocen/recenzji zewnętrznych (w tym międzynarodowych) oraz ich przygotowywanie powinno mieć miejsce z zachowaniem reguł określonych w Zasadach.
21. Ekspert winien być szczególnie wyczulony na wszelkie zachowania korupcyjne i mieć świadomość, że korupcja może przybierać nie tylko formę pieniężną, ale także niematerialną (np. w tym między innymi, ale nie wyłącznie zaproszenie na obiad/kolację i inne przejawy nadmiernej gościnności, przekazywanie biletów na imprezy, przyspieszenie załatwienia sprawy, darowizna na cele charytatywne, prezenty w różnej postaci czy wartościowe przedmioty, tworzenie możliwości zakupu po atrakcyjnych cenach, bezpłatne wykonywanie usług, propozycja współpracy czy stanowiska pracy, propozycja wygłoszenia wykładu lub udziału w konferencji albo nieuprawnionego dopisania do publikacji naukowej, użyczenie do testowania telefonu lub samochodu, sponsorowanie podróży służbowej/prywatnej, itp.).
22. Ekspert nie kontaktuje się bezpośrednio (z pominięciem Podmiotu Zarządzającego) z żadnym z Liderów, pozostałych Członków Zespołów Badawczych lub podmiotów ich zatrudniających.

23. W przypadku gdy Członek Zespołu Badawczego lub podmiot ich zatrudniający podejmie próbę kontaktu z Ekspertem, Ekspert nie może tego kontaktu kontynuować i powinien niezwłocznie poinformować o tym fakcie Podmiot Zarządzający.
24. Ekspert winien mieć świadomość odpowiedzialności karnej m.in. za przestępstwo korupcji oraz płatnej protekcji (art. 230 i art. 230a ustawy – Kodeks karny).

Zasady związane z przeprowadzeniem spotkania z Liderem Zespołu Badawczego podczas Panelu Ekspertów dla oceny Wniosku w siedzibie Podmiotu Zarządzającego

25. Ekspert zobowiązany jest do przestrzegania standardów pracy Podmiotu Zarządzającego oraz powszechnie przyjętych standardów profesjonalnego działania i zachowania.
26. Ekspert zapoznał się uprzednio w całości i posiada dokumentację dotyczącą Wniosku o finansowanie Zespołu Badawczego, którego dotyczy spotkanie, bądź inne własne materiały związane z tym Wnioskiem, które mają mu umożliwić profesjonalne przeprowadzenie spotkania oraz ocenę Wniosku, zgodnie z niniejszymi Zasadami oraz kryteriami oceny.
27. Obowiązki, o których mowa w pkt. 4 stosuje się odpowiednio.
28. Podczas spotkania Ekspert zadaje Liderowi Zespołu Badawczego przygotowane wcześniej oraz nasuwające się na skutek odpowiedzi Lidera Zespołu Badawczego pytania dotyczące Wniosku i wysłuchuje odpowiedzi. Po uzyskaniu odpowiedzi Ekspert może doprecyzować pytanie lub zadać kolejne pytanie szczegółowe.
29. Ekspert nie może przyjmować żadnych dokumentów, materiałów uzupełniających Wniosek o finansowanie, broszur i innych materiałów od Lidera lub innych Członków Zespołu Badawczego Zespołu Badawczego. Ewentualną dokumentację związaną z Wnioskiem, zaprezentowaną podczas spotkania przez Lidera Zespołu Badawczego, Ekspert powinien zwrócić Liderowi niezwłocznie po zapoznaniu się z nią.
30. Ekspert informuje pracownika Podmiotu Zarządzającego ds. obsługi Panelu Ekspertów o jakichkolwiek nietypowych zachowaniach ze strony Lidera lub innego Członka Zespołu Badawczego, pozostałych Członków Panelu Ekspertów i innych osób uczestniczących w spotkaniu dotyczącym oceny.
31. Ekspert nie może pozostawać na osobności z Liderem lub innym Członkiem Zespołu Badawczego.

Pozostałe zasady

32. Każda osoba, o której mowa w pkt. 2, oraz osoba niezaangażowana w procesy oceny, posiadająca informacje o możliwości naruszenia niniejszych zasad, jest zobowiązana poinformować Podmiot Zarządzający o zaistniałej sytuacji w formie pisemnej. Rozpatrywane będą wyłącznie informacje podpisane. Informacje przekazane anonimowo lub w sposób niepozwalający na jednoznaczne zidentyfikowanie nadawcy nie będą rozpatrywane. Osoba informująca o możliwości naruszenia zasad pozostaje anonimowa dla wszystkich, z wyjątkiem osób decyzyjnych kierujących Podmiotem Zarządzającym.
33. W sprawach nieuregulowanych w niniejszych zasadach, zastosowanie znajdują zapisy określone w następujących dokumentów:
 - 1) „Kodeks etyki pracownika naukowego” (Polska Akademia Nauk, wydanie II, Warszawa 2017 r.)¹,

¹ <https://instytucja.pan.pl/index.php/kodeks-etyki-pracownika-naukowego?jji=1543584048231>

- 2) „Dobra praktyka badań naukowych. Rekomendacje” (Zespół Etyki w Nauce przy Ministrze Nauki i Informatyzacji, Warszawa 2004 r.),
- 3) „Dobre obyczaje w nauce” (szczególnie rozdział 5 i 6; Komitet Etyki w Nauce, Polska Akademia Nauk)²,
- 4) Zalecenie Komisji Europejskiej z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie Europejskiej Karty Naukowca oraz Kodeksu postępowania przy rekrutacji pracowników naukowych (Dz. Urz. UE, L 75, 22.3.2005, s.67– 77),
- 5) „The European Code of Conduct for Research Integrity” (Europejski kodeks postępowania w zakresie rzetelności badawczej), European Science Foundation (ESF), All European Academies (ALLEA), Berlin, 2017³,
- 6) ustawa z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 1921 ze zm.) – w zakresie pojęcia *korupcji* (art. 1 ust. 3a) oraz pojęcia *działalności godzącej w ekonomiczne interesy państwa* (art. 1 ust. 4).

Postanowienia końcowe

34. Niniejsze Zasady zostały zatwierdzone przez osobę upoważnioną do działania w imieniu Podmiotu Zarządzającego. Każda zmiana Zasad wymaga zatwierdzenia przez taką osobę.
35. Za prawidłowy obieg dokumentów związany z procedurami objętymi niniejszymi Zasadami odpowiada osoba upoważniona w Podmiocie Zarządzającym, a w razie jej nieobecności albo niedostępności osoba przez nią wyznaczona lub wyznaczona do jej zastępowania.
36. W sytuacjach nieuregulowanych niniejszymi Zasadami oraz w sprawach wymagających ich interpretacji decyzje podejmuje osoba upoważniona do reprezentacji Podmiotu Zarządzającego.

² <http://ken.pan.pl/images/stories/pliki/pdf/down.pdf>

³ <http://www.allea.org/wp-content/uploads/2017/04/ALLEA-European-Code-of-Conduct-for-Research-Integrity-2017.pdf>

Oświadczenie

- I. o bezstronności i braku konfliktu interesów oraz o braku okoliczności powodujących wyłączenie osoby, oraz
- II. o poufności.

Ja, niżej podpisana/podpisany, oświadczam, że:

I. Oświadczenie o bezstronności i braku konfliktu interesów oraz o braku okoliczności powodujących wyłączenie:

- 1) zgadzam się brać udział w procedurze oceny Wniosków Zespołów Badawczych lub innej dokumentacji wynikającej z zawartych Umów o finansowanie Zespołów Badawczych finansowanych z Funduszu Polskiej Nauki w ramach Wirtualnego Instytutu Badawczego („WIB”). Poprzez złożenie niniejszego oświadczenia potwierdzam, że zapoznałam/zapoznałem się z dostępnymi na dzień złożenia oświadczenia dokumentami i informacjami, dotyczącymi Wniosków lub innej dokumentacji przekazanych mi do oceny oraz z Zasadami bezstronności, obiektywizmu, poufności oraz unikania konfliktu interesów w Wirtualnym Instytucie Badawczym w ramach Funduszu Polskiej Nauki („Zasady”),
- 2) nie zachodzi wobec mojej osoby żadna z okoliczności powodujących wyłączenie mnie z udziału w procedurze oceny wniosków Zespołów Badawczych lub innej dokumentacji wynikającej z zawartych Umów o finansowanie Zespołów Badawczych,
- 3) będę bezstronnie, obiektywnie, z zachowaniem równego traktowania i uczciwie wykonywać swoje obowiązki. Jeżeli okaże się, że w trakcie trwania procesu oceny zaistnieją okoliczności mogące budzić wątpliwości dotyczące bezstronnej, obiektywnej, zachowania równego traktowania i uczciwej oceny z mojej strony, ze względu na przesłanki określone w Zasadach, niezwłocznie wstrzymam się z wyrażaniem opinii i dokonaniem oceny oraz zgłoszę ten fakt upoważnionemu pracownikowi Podmiotu Zarządzającego WIB oraz wyłącze się z dalszego uczestnictwa w procesie oceny,
- 4) nie zachodzą żadne okoliczności mogące powodować konflikt interesów, o którym mowa w Zasadach, lub mogące wpływać na moją bezstronność, a w przypadku gdyby wystąpiły niezwłocznie wstrzymam się z wyrażaniem opinii i dokonaniem oceny i natychmiast zgłoszę ten fakt upoważnionemu pracownikowi Podmiotu Zarządzającego WIB oraz wyłącze się z dalszego uczestnictwa w procesie oceny,
- 5) zgodnie z moją najlepszą wiedzą i przekonaniem, nie istnieją żadne fakty ani okoliczności dawne ani obecne, ani mogące pojawić się w dającej się przewidzieć przyszłości, które mogłyby podważyć moją niezależność w oczach którejkolwiek ze stron biorących udział w konkursie organizowanym przez Podmiot Zarządzający WIB lub Lidera i Członków Zespołu Badawczego,
- 6) jeżeli podczas wykonywania moich obowiązków stwierdzę lub okaże się, że konflikt interesów lub brak bezstronności występuje lub wystąpił, zgłoszę go natychmiast upoważnionemu

pracownikowi Podmiotu Zarządzającego WIB i – jeżeli konflikt interesów lub brak bezstronności zostanie stwierdzony – zaprzestaną wszelkich działań w danej sprawie,

- 7) składam niniejsze oświadczenie ze świadomością odpowiedzialności karnej za poświadczenie nieprawdy zgodnie z art. 233 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny.

II. Oświadczenie o poufności

- 1) zobowiązuje się zachować w poufności wszelkie informacje i dokumenty (w dowolnej formie), które zostały mi ujawnione, wytworzone, przygotowane przeze mnie w trakcie lub jako rezultat procedury oceny Wniosków Zespołów Badawczych lub innej dokumentacji wynikającej z zawartych Umów o finansowanie Zespołów Badawczych finansowanych z Funduszu Polskiej Nauki w ramach Wirtualnego Instytutu Badawczego, oraz że te dokumenty i informacje zostaną użyte tylko dla celów oceny wniosków lub innej dokumentacji wynikającej z zawartych Umów o finansowanie Zespołów Badawczych i nie zostaną ujawnione osobom trzecim,
- 2) po zakończeniu procesu oceny nie będę zatrzymywać kopii jakichkolwiek informacji i dokumentów (w dowolnej formie) związanych z ocenianymi Wnioskami lub inną dokumentacją wynikającą z zawartych umów o finansowanie Zespołów Badawczych.
- 3) powzięte przeze mnie informacje i sporządzane dokumenty (w dowolnej formie) będą używane wyłącznie w procesie oceny wniosków Zespołów badawczych lub innej dokumentacji wynikającej z zawartych umów o finansowanie Zespołów badawczych oraz kontroli i ewaluacji przeprowadzanej przez Podmiot zarządzający WIB oraz inne upoważnione podmioty i instytucje w ramach WIB.

Zobowiązanie moje dotyczy informacji i dokumentów (w dowolnej formie), które stanowią tajemnice wynikające z przepisów powszechnie obowiązującego prawa.

Imię i nazwisko	
Numer Wniosku o finansowanie	
Data	
Czytelny podpis	