

Kryteria oceny zadań badawczych WIB

Przedstawione w niniejszym artykule treści mają charakter wstępnych informacji dotyczących Wirtualnego Instytutu Badawczego i służą możliwie wczesnemu zapoznaniu potencjalnych beneficjentów z przygotowywanym otwartym konkursem ofert. W związku z powyższym, ŁUKASIEWICZ - PORT informuje, iż przedstawione poniżej treści nie mogą stanowić podstawy do formułowania późniejszych roszczeń wobec ŁUKASIEWICZ - PORT jako Podmiotu Zarządzającego.

Kryteria oceny zadań badawczych zostały określone w Ustawie o wspieraniu działalności naukowej z Funduszu Polskiej Nauki (FPN), i obejmują:

- dotychczasowe osiągnięcia członków zespołu badawczego w zakresie działalności naukowej oraz komercjalizację wyników tej działalności,
- potencjał zespołu badawczego do prowadzenia działalności naukowej na najwyższym światowym poziomie,
- znaczenie przewidywanych efektów działalności naukowej dla rozwoju gospodarczego i polityki rozwojowej państwa, w tym wkład w innowacyjność gospodarki,
- potencjał komercjalizacyjny planowanych efektów działalności naukowej.

W niniejszym artykule wymienione wyżej kryteria zostały omówione w bardziej szczegółowy sposób.

Ocena zadań badawczych przebiegać będzie dwuetapowo o obejmować będzie ocenę formalną i merytoryczną.

OCENA FORMALNA

Na podstawie kryteriów oceny formalnej weryfikowana będzie między innymi kwalifikowalność wnioskodawcy, prawidłowość wypełnienia wniosku wraz z załącznikami oraz ich kompletność, zgodność zadania badawczego z dokumentami programowymi, katalog kosztów kwalifikowalnych. W tym miejscu należy podkreślić, że finansowanie ze środków FPN zadań badawczych nie może stanowić pomocy publicznej dla podmiotów, w których działalność naukową prowadzą lider oraz członkowie zespołów badawczych, dlatego warunkiem niezbędnym jest, aby zadania badawcze związane były wyłącznie z prowadzeniem przez te podmioty działalności niegospodarczej (zasadniczej), o której mowa w rozdz. 2.1.1 Finansowanie publiczne działalności niegospodarczej Komunikatu Komisji - [Zasady ramowe dotyczące pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną \(Dz. Urz. UE C 198, 27.6.2014, str. 1-29\)](#) - pkt 18-20.

OCENA MERYTORYCZNA

Ocena merytoryczna weryfikować będzie zadanie badawcze pod względem kryteriów naukowych oraz gospodarczo-społecznych, których najważniejsze aspekty zebrane zostały w poniższej tabeli.

Nazwa kryterium	Wyjaśnienie kryterium	Liczba możliwych do uzyskania punktów
KRYTERIA MERYTORYCZNO-NAUKOWE		

<p>Dotychczasowe osiągnięcia lidera w zakresie działalności naukowej</p>	<p>W ramach kryterium przeprowadzona zostanie ocena doświadczeń i dokonań naukowych lidera (dane nie starsze niż za ostatnie 5 lat liczonych od roku złożenia wniosku), w tym między innymi kierowanie zespołami badawczymi oraz zarządzanie badaniami naukowymi w kraju i za granicą, dorobek publikacyjny (10 przykładów), liczba i wartość zrealizowanych projektów naukowo - badawczych, wyróżnienia naukowe, udział i organizacja prestiżowych konferencji, członkostwo w uznanych organizacjach/komitetach naukowych. Ponadto, brane pod uwagę będą adekwatność i komplementarność (ilościowa i jakościowa) zaangażowania lidera w stosunku do wymiaru zaangażowania i składu zespołu badawczego.</p>	<p>4</p>
<p>Dotychczasowe osiągnięcia członków personelu kluczowego zespołu badawczego w zakresie działalności naukowej</p>	<p>Podobnie jak w przypadku lidera przeprowadzona zostanie ocena dokonań naukowych wskazanych imiennie członków personelu kluczowego zespołu badawczego (dane nie starsze niż za ostatnie 5 lat liczonych od roku złożenia wniosku), adekwatnie do etapu ich kariery naukowej oraz reprezentowanej dziedziny. Ponadto brana pod uwagę będzie liczba osób wchodzących w skład zespołu badawczego, wymiar ich zaangażowania oraz adekwatność i komplementarność względem zakresu i rodzaju zaplanowanych prac badawczych. W ramach niniejszego kryterium preferencyjnie premiuwane będą zespoły badawcze, których członkowie zatrudnieni są w różnych podmiotach, w przypadku gdy powyższe będzie świadczyć o ich większym potencjale do prowadzenia działalności naukowej na najwyższym światowym poziomie.</p>	<p>4</p>
<p>Potencjał zespołu badawczego do prowadzenia działalności naukowej na najwyższym światowym poziomie - opis zadania badawczego i plan badawczy</p>	<p>Oceniana będzie jakość planowanych działań badawczych oraz ich efektów, w tym ich spójność, mająca na celu ocenę logicznych zależności między zadaniami, produktami i rezultatami. W ramach tego kryterium oceniane będą cel zadania badawczego, jakość zastosowanej metody badawczej, wartość naukowa i strategiczny charakter zadania badawczego. Ponadto, brane pod uwagę będą opis poszczególnych etapów zadania badawczego, jakość harmonogramu rzeczowo-finansowego, jego adekwatność i zasadność w stosunku do zaplanowanych zadań, dobór wskaźników, analiza popytu, opis standardów niezbędnych do komercjalizacji, charakterystyka zidentyfikowanego ryzyka, dostęp do infrastruktury niezbędnej do realizacji zadania badawczego oraz sposób zarządzania zadaniem.</p>	<p>12</p>

KRYTERIA GOSPODARCZO-SPOŁECZNE

<p>Dotychczasowe osiągnięcia i doświadczenie Lidera i członków zespołu badawczego w zakresie ich komercjalizacji</p>	<p>W ramach kryterium eksperci ocenią dorobek lidera i osób wchodzących w skład personelu kluczowego w zakresie komercjalizacji (dane nie starsze niż za ostatnie 5 lat liczone od roku złożenia wniosku). Ocena skupi się na wynikach finansowych lub innych praktycznych aspektach, w tym w szczególności osiągnięciach i doświadczeniu w komercjalizacji wyników badań oraz współpracy z sektorem biznesu, w realizacji projektów w obszarze biotechnologii ukierunkowanych na komercyjne wykorzystanie uzyskanych wyników badań, dorobku lidera i członków zespołu badawczego w zakresie praw własności przemysłowej, zastosowaniu wyników badań w praktyce, opracowaniu nowych technologii, innowacyjnych produktów, wdrożeń, sprzedaży patentu lub licencji, założonych spółek start-up/spin-off etc.</p>	<p>16</p>
<p>Potencjał komercjalizacyjny planowanych efektów działalności naukowej</p>	<p>Ocenię podlegać będzie między innymi opisane we wniosku zapotrzebowanie społeczno-gospodarcze na wyniki zadania badawczego, znaczenie wyników badań dla rozwoju społeczno-gospodarczego, potencjał wdrożenia na rynek wyników zadania badawczego, opis rynków, oraz opis oczekiwanych wyników oraz ich przyszłych zastosowań społeczno-gospodarczych w Polsce i na świecie.</p>	<p>16</p>
<p>Znaczenie przewidywanych efektów działalności naukowej dla rozwoju gospodarczego i polityki rozwojowej państwa, w tym wkład w innowacyjność gospodarki</p>	<p>Ocena przewidywanych efektów ekonomicznych i społecznych - skutków i wpływu gospodarczego i społecznego (na społeczeństwo) wyników planowanych badań (zgodnie z planem prac badawczych). W kryterium oceniane będzie czy przedstawione niemierzalne efekty ekonomiczne/społeczne zadania badawczego przyniosą korzyści społeczne przy uwzględnieniu poniesionych wydatków przeznaczonych na realizację zadania badawczego, oraz czy poziom innowacyjności rozwiązania będącego rezultatem zadania badawczego - z uwzględnieniem istotności/przełomowości proponowanego rozwiązania w relacji do aktualnej sytuacji społeczno-gospodarczej i rozwiązań konkurencyjnych.</p>	<p>4</p>

OCENA MERYTORYCZNA - PANEL EKSPERTÓW

Na etapie oceny w formie panelu ekspertów (około dwugodzinnej dyskusji), na który zaproszony zostanie lider oraz pozostali członkowie kluczowego zespołu badawczego, zadanie badawcze podlegać będzie ocenie według poniższych kryteriów. W ramach każdego z nich będzie można

uzyskać maksymalnie 4 punkty, co sumarycznie może zwiększyć punktację zadania badawczego łącznie o 16 punktów.

Kryteria na panelu ekspertów obejmują:

- **Potencjał zespołu badawczego do prowadzenia działalności naukowej** na najwyższym światowym poziomie - Opis zadania badawczego i plan badawczy,
- **Dotychczasowe osiągnięcia i doświadczenie** lidera i członków zespołu badawczego w zakresie ich **komercjalizacji**,
- **Potencjał komercjalizacyjny planowanych efektów** działalności naukowej,
- **Znaczenie przewidywanych efektów** działalności naukowej dla rozwoju gospodarczego i polityki rozwojowej państwa, w tym wkład w innowacyjność gospodarki.

Podsumowując, w ramach oceny formalnej wniosek o finansowanie będzie weryfikowany na zasadzie spełnia/nie spełnia. Niespełnienie któregoś z kryteriów wniosek będzie powodować odrzucenie wniosku. W przypadku niektórych kryteriów dopuszczona zostanie możliwość jednorazowego wyjaśnienia/uzupełnienia wskazanych w dokumentacji aplikacyjnej uchybień.

Natomiast na etapie oceny merytorycznej zadanie będzie mogło uzyskać łącznie 72 punkty, w tym:

- 20 punktów: kryteria naukowe - wymagane minimum z przeprowadzonej oceny na poziomie 60%,
- 36 punktów: kryteria gospodarczo-społeczne - wymagane minimum z przeprowadzonej oceny na poziomie 60%,
- 16 punktów: panel ekspertów - wymagane minimum z przeprowadzonej oceny na poziomie 50%.

Na każdym etapie ocena wniosku o finansowanie prowadzona będzie równocześnie przez kilku ekspertów.

